

Cartel Actualidad en la Escuela. **Más Uno** Camila González Quiroga. **Integrantes** Jorge Castillo, Sonia Mankoff, Natalí Ivanier. **Rasgo** El Deseo del Analista, hoy

El deseo del analista, hoy

Natalí Ivanier (natali.ivanier@gmail.com)

Para que se sostenga esta arquitectura, hay que pagar una libra de carne.

Es necesario que un viviente acepte ser tomado en esta máquina.

Es de este modo que el Campo Freudiano se ha sostenido hasta el presente.¹

Comienza un cartel: “Actualidad de la Escuela”. Tiempo y lugar se ponen en juego. Tensionar estos dos elementos provocaron en mí que el deseo de saber sobre la Escuela cobrara una forma inquietante sumándole el adverbio “hoy” al que inicialmente fuera mi rasgo, acerca del “Deseo del analista”. En una serie de encuentros provocadores, la intención ha sido la de intentar una aproximación entre lo analítico y lo institucional, a lo que el trabajo del cartel en sí mismo se erigiría como una respuesta (efímera y singular, como cada cartel) –cada vez–.

Me inquietaba saber que del término “actualidad” se podría deducir que la Escuela por un lado es dinámica, en el sentido que no siempre es la misma, como tampoco lo son los *impasses* de la civilización en la cual se encuentra inmersa.

Cómo hacer prevalecer los efectos del discurso analítico por sobre los efectos de grupo e identificación de masa –tanto en los inicios del cartel como en estos tiempos que corren, de presencia de los cuerpos sustraída– se tornó una pregunta orientadora para el trabajo en nuestros encuentros que, aunque muchos de ellos nos encontráramos socialmente distanciados, sostuvo la orientación por lo real a partir de la advertencia de que este es siempre sin ley ni medida.

En los encuentros se anudó la lectura de los “Textos institucionales” con los textos de actualidad, preguntas acerca del funcionamiento; admisión, el Pase y la Garantía; las noches de la Escuela y comunicados de la AMP, buscando propiciar un lazo a la Escuela que no fuera de “SAMCDA”, apuntando a la desidentificación, teniendo en cuenta que esta última no es siempre posible. Miller en “La doctrina secreta de Lacan...” va a decir que “la única posición sabia, prudente, para el

psicoanálisis, es ser absolutamente intransigente”² y que “En una institución analítica o un lugar analítico, todo es analítico”.³

Este hallazgo, se pone en acto relanzando mi rasgo bajo la siguiente pregunta: ¿es acaso el deseo del analista –ayer y hoy– el resultado de la intransigencia de una posición ética y política orientada, asumida tanto en la dirección de una cura como en la Escuela?

Seguimos trabajando...

Notas

¹ Miller, J.-A., (2000) La doctrina secreta de Lacan sobre la Escuela. *El caldero* N° 24. Nueva serie. Buenos Aires. Grama. 2015.

² *Ibidem.*

³ *Ibidem.*

Bibliografía

Lacan, J., (1980) Decolaje o despegue de la Escuela. Obtenido de: www.eolcba.com.ar

Lacan, J., (1964) Acto de fundación. *Otros escritos*. Buenos Aires. Paidós. 2012.

Lacan, J., (1967). Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la Escuela. *Otros escritos*. Buenos Aires. Paidós. 2012.

Miller, J.-A., (1989-1990) *El banquete de los analistas*. Buenos Aires. Paidós. 2000.

Miller, J.-A., (2000) La doctrina secreta de Lacan sobre la Escuela. *El caldero* N° 24. Nueva serie. Buenos Aires. Grama. 2015.