

EOL • VIERNES 2 DE OCTUBRE DE 2020 • DE 18 A 21

**Cartel** Violencia masculina. Más Uno Zulema Buendía. Rasgo Síntoma, fantasma y *partenaire*

### **Traumatismo, síntoma y *sinthome***

Félix Felipe Soto Garnica ([felix.soto.garnica@gmail.com](mailto:felix.soto.garnica@gmail.com)) - Cochabamba- Bolivia

### **Traumatismo Freud**

Desde que Freud inicia el descubrimiento del psicoanálisis, el trauma como exceso libidinal, introdujo una nueva lectura del síntoma más allá del discurso médico. En 1916 refiere el síntoma desde la dimensión del sentido como sustitución de una satisfacción pulsional, sin embargo, agrega, que éste no se suprime ni se cura, más bien se desplaza.

Más adelante Freud dirá que los síntomas son de naturaleza compuesta: la dimensión pulsional y el sentido del síntoma. Núcleo sintomático que responde a lo irreductible del trauma. Es por el aporte de Lacan que podemos localizar el pasaje del trauma al traumatismo como un trozo de real que provoca el despliegue de las formaciones del inconsciente.

### **Traumatismo Lacan, nueva concepción del síntoma.**

Por su parte Lacan si bien retomará los dos aspectos del síntoma, una como metáfora, y como goce, avanzará en *El seminario 10*, dice, síntoma es goce.

Por otro lado, subsumirá el fantasma como soporte del síntoma, elemento suplementario que cumple la función de articulación de goce y significante, Miller dice al respecto: “la implicación del fantasma en el significado del Otro sería lo que daría cuenta de la formación del síntoma, y eso implica marcar que hace falta un elemento suplementario que atañe al síntoma”.

El fantasma no habla, más bien encubre una satisfacción paradójal que reproduce como displacer. El fantasma recorre los puntos de fijación libidinal, satisfaciéndose en el circuito pulsional siempre parcial, que Lacan ubicará en el objeto a, su único invento, que no se dirige al Otro.

Se trata de naturaleza de *un goce a secas, que no precisa del Otro*, el síntoma no llama a la interpretación, requiere del despliegue de la transferencia, efecto del forzamiento simbólico. Lacan dirá, “Hay del Uno”, goce Uno a secas, seco de lo simbólico.

El analista está advertido que la pulsión no se interpreta: “El analizante habla, el analista zanja el goce”, intervención que queda del lado del corte, como señala Miller.

La clínica psicoanalítica no busca el ideal terapéutico. Es el síntoma que habla en la sesión y permite bordear el enigma del núcleo traumático, iteración de los  $S_1$ , en tanto se trata de un cuerpo que goza. Se trata de leer el síntoma, las letras de goce.

El traumatismo Lacan, introduce una nueva lectura del síntoma, en *El seminario 23*, donde homologa la función entre Nombre del Padre y *sinthome*, nueva alianza posible desde el arreglo goce singular de cada *parlêtre*.

### **Bibliografía**

- Freud, S., (1910) Sobre el sentido antitético de las palabras primitivas. *Obras completas*. Tomo XI. Buenos Aires. Amorrortu. 1990.
- Freud, S., (1917 [1916-17]) 17ª conferencia. El sentido de los síntomas. *Obras completas*. Tomo XVI. Buenos Aires. Amorrortu. 1989.
- Freud, S., (1917 [1916-17]) 23ª conferencia. Los caminos de la formación de síntomas. *Obras completas*. Tomo XVI. Buenos Aires. Amorrortu. 1989.
- Freud, S., (1919 [1918]) Nuevos caminos de la terapia psicoanalítica. *Obras completas*. Tomo XVII. Buenos Aires. Amorrortu. 1990.
- Freud, S., (1926 [1925]) Inhibición, síntoma y angustia. *Obras completas*. Tomo XX. Buenos Aires. Amorrortu. 1990.
- Lacan, J., (1957-1958) *El seminario, libro 5. Las formaciones del inconsciente*. Capítulo XVIII. Las máscaras del síntoma. Buenos Aires. Paidós. 2010.
- Miller, J.-A., *Dos dimensiones clínicas: síntoma y fantasma*. Buenos Aires. Manantial. 1984.
- Miller, J.-A., “Los trumanos”. Artículo publicado en página Congreso de la AMP: “El sueño, su uso y su interpretación en la cura lacaniana”.
- Lacan, J., (1975) Conferencia en Ginebra sobre el síntoma. *Intervenciones y textos 2*. Buenos Aires. Manantial. 1993.