



XXXII JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

Elaboración colectiva... producción individual

Sábado 26 de agosto de 2023 en la ciudad de Córdoba

Cartel: Política lacaniana

Cartelizantes: Paula Ferder, Ariel Hernández, Santiago Hormanstorfer, Romina Martínez, Alejandra Sosa Escalada, más-uno: Silvia Ons

Rasgo: La política del Campo Freudiano en América

La política del Campo Freudiano en América

Ariel Hernández

Abstract: Estado inicial de trabajo en el cual comparto tres escansiones: 1.Fundación del Campo Freudiano. 2.Fundación de la EOL y AMP. 3.Contexto en el que ingreso a la Escuela. El trabajo se orienta a la búsqueda de los principios que orientan la política, en este caso en situaciones que presentan cierta “analogía”.

“Existe una historia, que a mi entender,
cada uno de los miembros de la Escuela debe conocer.
(...) se hace mucho más interesante si se cree en el inconsciente”.¹

JAM

En el 2010 me pregunté por primera vez: ¿Qué es el Campo Freudiano (CF)? ¿Qué relación tiene con las Escuelas? ¿Cuál es su política? En el *Cartel de nuevos miembros*, delimité el rasgo a partir de una intervención del más uno, retomé esas preguntas y las puse al trabajo.

Ingreso a la Escuela en una coyuntura específica: Política de lo joven, crisis del pase, la formación del analista, las admisiones. La regionalización de la EOL: Mendoza, Uruguay, Salta. La política a implementar con los IOM2, la despatologización Lacaniana y la otra. El lugar de la FAPOL, hoy.

Encuentro cierta *analogía* entre estos temas y de dónde venimos. Ahora bien, ¿Cómo fueron abordados? No es mi interés hacer una cronología, narrar hechos, sino iniciar un trabajo de reducción para extraer los principios que fundaron y organizaron decisiones políticas. Reparo también en la gestión, que debe no obturar con burocracia y preservar cierto vacío. Una política orientada por el *no-todo*.

Una situación: había más practicantes fuera de la IPA que dentro de ella. El psicoanálisis se expandía en el mundo y era necesaria una forma de organización, ¿Qué hizo Lacan? En el '79 creó la Fundación del CF, en la cual “Todos tienen un lugar (...) el que ellos mismos definen”², afirma Judith Miller. Por fuera de la Escuela, no sin lazo con ella.

Hubo un antes y un después en la historia del psicoanálisis a partir del “Encuentro de Caracas”, donde Lacan se reunió por primera vez con sus alumnos y con sus lectores; dió inicio a la serie de los Encuentros Internacionales del CF. Un acontecimiento político y transferencial que causó un sostenido e intenso trabajo en la región; no sin sus avatares, impasses, disoluciones de grupos, etc..

Somos consecuencia de esa política.

El CF fue el lugar y el antecedente de donde surgieron y fueron constituidas las Escuelas que pertenecen hoy a la AMP. La primera Escuela -en América fue- la del CF Caracas

1985, la siguió en 1992 la EOL y la fundación de la AMP. Córdoba pasa a ser la primera Sección de la EOL, y queda planteada la cuestión de que habrá más Secciones por venir. En el Congreso de Bruselas (2002) JAM planteó una innovación: la **regionalización de la AMP**, en América y Europa. Además se separó los *Encuentros* en americanos y europeos. ¿A qué respondió esa decisión? ¿Qué consecuencias trajo?

“La AMP América plantea nuevas coordenadas para la Orientación Lacaniana”.³

Algunas pinceladas de los emergentes de aquella época:

- Tomar un lugar en la ciudad.
- En la universidad circula el psicoanálisis sin psicoanalistas.
- La regulación por parte del estado de la práctica del psicoanálisis.
- El debate (que se dio por esa época) sobre el AE permanente, me hizo preguntar por el AP, los miembros permanente.
- Ir contra la “Gerontocracia” y en contra del *automatón* simbólico, de ahí la permutación y propiciar lazos de trabajo regionales.
- Un diagnóstico realizado por JAM: el éxito del psicoanálisis en el campo terapéutico ha traído consigo el germen de su banalización. La reabsorción del psicoanálisis puro en el mundo psi. Des-especializar en las instituciones de Salud Mental.

Sabemos que en sus inicios la orientación política estuvo marcada por la Reconquista del Campo Freudiano, ¿y en nuestro presente...?

Finalizo con un señalamiento de JAM: “A los psicoanalistas les cuesta mucho situarse en relación al psicoanálisis”.⁴

Inicia mi trabajo.

Referencias bibliográficas:

¹Miller, J.-A., El nacimiento del Campo Freudiano, Buenos Aires, Paidós, 2023, p. 119

²Miller, J., Revista UnoxUno.

³Goldenberg, M. El caldero de la Escuela #90, Argentina, 2003, p.1.

⁴Miller, J.-A., El nacimiento del Campo Freudiano, Buenos Aires, Paidós, 2023, p. 125