



## XXXII JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

### Elaboración colectiva... producción individual

**Sábado 26 de agosto de 2023 en la ciudad de Córdoba**

**Cartel:** La inmersión en la Escuela

**Cartelizantes:** Natalí Ivanier, Valeria Massara, Ana Sol Sikic, Adriana Soto, Leonardo Rodríguez, más-uno: Silvia E. Tendlarz

**Rasgo:** La Escuela Sujeto

### La inmersión en la Escuela, no es sin el cartel

Valeria Massara

**Abstract:** El siguiente estado de trabajo es producto de un cartel conformado por nuevos miembros de la EOL, donde se intenta poner a cielo abierto algunos efectos de formación que se van produciendo respecto al recorrido del cartel y algunas lecturas posibles desde mi rasgo.

El siguiente estado de trabajo es producto de un cartel conformado por nuevos miembros de la EOL recientemente homologados por la AMP -una modalidad de cartel hasta ahora inédita para mí-, que inició a principio de este año. Intentaré poner a cielo abierto algunos efectos de formación que se van produciendo.

Comenzaré por detenerme en el título del cartel: “La inmersión en la Escuela”. Según la RAE -y entre varias acepciones- *inmersión es la acción de introducir o introducirse plenamente alguien en un ambiente determinado*<sup>1</sup>. De este modo, ingresar a la Escuela, y acción seguida conformar un cartel con otros “recién llegados”, pone en acto esta definición, ya que sabemos que Lacan, cuando funda su Escuela hace del cartel su órgano de base. Este dispositivo de trabajo permite instrumentar la formación continua de los analistas, y la Escuela el medio *para poner en práctica la enseñanza de Lacan, para asegurar su transmisión, para funcionar al servicio del psicoanálisis*<sup>2</sup>.

De este modo, nos sumergimos decididos a ese lazo de trabajo, con el deseo vivo de *proseguir-con-Lacan*<sup>3</sup>, poniendo a prueba en cada momento del trabajo de investigación, *el real que anida en la formación del psicoanalista*<sup>4</sup>. Recorto de la oración anterior el significante vivo. Porque si algo va produciendo este cartel, según mi interpretación, es la posibilidad de una dialéctica permanente de la política de la Escuela; una conversación sobre sus fundamentos, sus crisis, sus últimos acontecimientos.

Aquí pienso que mi rasgo “La Escuela sujeto”, esa tesis que J-A Miller propone cuando estaba creando la Escuela en Italia, se sostiene en acto. ¿Por qué? Enunciar la Escuela como sujeto implica sostener que *este sujeto está determinado por significantes de los cuales es efecto*<sup>5</sup>, y por esta razón es capaz de ser interpretada. Esto es posible porque la Escuela está formada por sujetos en posición analizante, es decir, sujetos advertidos de que son determinados por el inconsciente.

---

<sup>1</sup> <https://dle.rae.es/inmersi%C3%B3n>

<sup>2</sup> Miller, J-A.: “Acero abierto”. *El nacimiento del Campo Freudiano*. Buenos Aires: Paidós, 2023, p. 75.

<sup>3</sup> *Ibid*, p. 77.

<sup>4</sup> Miller, J-A.: op. cit., p. 11 (Del Prefacio de Graciela Brodsky)

<sup>5</sup> Miller, J-A.: *Teoría de Turín acerca del sujeto de la Escuela*. (09/07/2023).

[https://www.wapol.org/es/las\\_escuelas/TemplateArticulo.asp?intTipoPagina=4&intEdicion=1&intIdiomaPublicacion=1&intArticulo=291&intIdiomaArticulo=1&intPublicacion=10](https://www.wapol.org/es/las_escuelas/TemplateArticulo.asp?intTipoPagina=4&intEdicion=1&intIdiomaPublicacion=1&intArticulo=291&intIdiomaArticulo=1&intPublicacion=10)

En este punto la enunciación, uno por uno, es la carta que se espera sea jugada. Esto último no sería posible sin la función que llamaré “agujereadora” de la “más uno”, llevándonos a poner en suspenso los saberes, no dar por supuesto lo establecido, provocándonos para dar cuenta por qué decimos lo que decimos, apostando a nuestro trabajo e invención. Y esto interpreto que acontece, siguiendo a JAM en “La teoría de Turín...”, porque la Escuela responde a una lógica inconsistente, antitotalitaria, sin universal, donde lo que está en el centro no es el Otro del saber, sino la pregunta ¿qué es un psicoanalista?