



XXXI JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

Carteles: movimiento de Escuela

Sábado 24 de septiembre de 2022 en La Plata

Cartel: *Lalengua*

Cartelizantes: Betiana Aquino, Dalma Cuevas, Camila Díaz Redondo, Gigliola Foco, más-uno: Estela Carrera

Rasgo: El estatuto del significante

Trauma y “trama y urdimbre”¹

Gigliola Foco

En su conferencia “Lecturas de un síntoma” (2011), Laurent sostiene que hay un acuerdo común al que llegamos respecto al uso de las lenguas, convenciones establecidas en los diccionarios, la literatura, las traducciones, mediante todo el conjunto de “la cosa lenguajera”. Conversamos, leemos y nos comunicamos, aunque siempre fallidamente. Hay para cada sujeto un punto de no-acuerdo al código. Algunas palabras que decimos se “desenganchan de la lengua común”, no sirven para comunicar, resuenan en el cuerpo.

¹ “Trama y urdimbre” es una expresión de Lacan extraída de su intervención “Posición del inconsciente”, 1960, p. 794

En su Seminario 20, Lacan sostenía que “el significante es necio”, como la sonrisa del ángel que no porta ningún mensaje. Un significante asemántico que “vale como instrumento de goce”, “por su materialidad sonora como restos no simbolizados de la lengua materna” (Stevens, 1999).

Algo no se inscribe entonces en la lengua común, resiste a la transcripción de las palabras en un código para-todos.

El agujero en la referencia

Ubicar este punto no implica embarcarnos en la búsqueda de una garantía en un más allá de la palabra, sino que remite a un agujero en el lugar de LA referencia. Un agujero que implica que las resonancias de *lalengua* escapan a los códigos y a todo intento de cristalizar su sentido.

En Ironía (1993), Miller señala que el significante no tiene relación con otra cosa sino con otro significante, en una función de irrealización: se hace inexistir lo que se habla y, al mismo tiempo se ficciona. Algo significantizado es, a la vez, semblantizado. Esto señala entonces una referencia nula “que se escribe como la castración o como lo que surge de la castración”, el sujeto barrado. A esta referencia nula, negativa, Miller agrega otra nacida de la articulación: lo que Lacan ubicó como objeto *a* que, a condición de estar extraído y fuera de cuerpo, “es apropiado, como consistencia lógica, para dar lugar al goce prohibido, al objeto perdido”.

A la altura de su Seminario 20, Lacan sostiene: “añadí dimensión a ese lugar de la A al mostrar que como lugar no se sostiene, que hay allí una falla, un agujero, una pérdida. El objeto *a* viene a funcionar respecto a esa pérdida. Esto es algo del todo esencial a la función del lenguaje”. Y agrega: “A/ quiere decir que nada garantiza para ustedes la verdad de ningún significante”.

Hay entonces un imposible en el intento de traducir totalmente las palabras al código común: *lalengua*, efecto del choque de las palabras en el cuerpo, opaca a la semántica y la pragmática. *Lalengua* que, tal como Lacan (1972) enseña, “sirve para otras cosas muy diferentes a la comunicación” y queda por fuera de cualquier diccionario.

-Yo siempre fui infffeliz- dice un analizante.

-¿inffff?- le pregunto.

-Infíel.

Trauma, trama y urdimbre

El significante no significa nada y, a su vez, permite la conformación de “un armazón”, el tejido de una trama hecha de “esas nervaduras significantes”, tal como Lacan ya ubicaba en su Seminario 3.

No-hay EL significante que signifique totalmente el ser del sujeto. A partir de este *No hay* en el lugar de La referencia ¿podemos pensar al lenguaje como trama alrededor de un agujero que se constituye en el mismo acto de hablar?

La palabra percude el cuerpo, lo agujerea dejando una marca, en una trama que se teje y que, en cada puntada, dibuja el borde de un agujero.

Referencias:

Lacan, J. (1972). Aun. *El Seminario de Jacques Lacan. Libro XX*. Paidós: Buenos Aires. Lacan, J.

(1955-1956). Las psicosis. *El Seminario de Jacques Lacan. Libro XX*. Paidós: Buenos Aires

Laurent, E. (2011). *Lecturas de un síntoma*. AMP Blog.

<http://ampblog2006.blogspot.com/2017/01/lecturas-del-sintoma-por-eric-laurent.html>

Miller, J-A. (1993). *Ironía*. Consecuencias. Revista Digital de Psicoanálisis, Arte y Pensamiento. [http://www.revconsecuencias.com.ar/ediciones/007/template.php?file=art s/ alcances/Ironia.html](http://www.revconsecuencias.com.ar/ediciones/007/template.php?file=art%2Fs/alcances/Ironia.html)

Stevens, A. (1999). La transferencia y la psicosis en los límites. *La psicosis ordinaria*. Paidós: Buenos Aires.