



## XXXI JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

### Carteles: movimiento de Escuela

Sábado 24 de septiembre de 2022 en La Plata

**Cartel:** Los autismos hoy

**Cartelizantes:** Laura Ambrosino, Laura Arroyo, Constanza Gascon, Gisèle Ringuelet, más-uno: Miguel Furman

**Rasgo:** Singularidad diagnóstica

### Autismo el comodín de las patologías

Gisèle Ringuelet

Cuando recibimos niños que están enredados, atrapados y a veces aspirados por la pareja parental o alguno de sus padres se nos presenta un oxímoron singularidad diagnóstica. Como indicó Lacan el mejor pronóstico es cuando el niño es síntoma de sus padres. Padres que cuando hablan de sus hijos transmiten además de sus angustias, sus “buenas intenciones”. Hablo de aquellos padres que dedicados a sus hijos, sin embargo están muy embrollados.

Singularidad diagnóstica son dos términos que se oponen conceptualmente, pero que desde una perspectiva psicoanalítica pueden dialogar si sustituimos diagnóstico por estructura. Desde la filosofía, a veces se usa singular como sinónimo de particular y además para algunos “la singularidad es un grado menos desarrollado de individualidad” <sup>(1)</sup>. Noción filosófica que dista de la otorgada por el psicoanálisis.

Judith Miller indica: “apuntar a la singularidad absoluta y no a la promoción de recetas universales, no es apuntar al individuo socio-biológico-genético; es delimitar el real del cual cada ser hablante es la respuesta, en su contingencia y una elección insondable para sí mismo” <sup>(2)</sup>. Para captar la singularidad de cada quien, como apunta Judith, es necesario estar atento a las contingencias que nos permitan delimitar los indicios que cada sujeto expresa sobre sus gustos y padecimientos.

Recibo consultas por niños con un posible diagnóstico de autismo de forma velada o explícita y no siempre es acertado. Autismo es un diagnóstico que desde hace una veintena de años, al sancionarse leyes que lo incluían como una patología de la infancia, comenzó a multiplicarse su uso con consecuencias nefastas para quienes son diagnosticados como tal y no lo son.

Hace varios años cuando el diagnóstico de autismo estaba aumentando en forma significativa el Departamento de Autismo y Psicosis de la infancia del ICdeBA realizó una investigación comparando los mismos niños diagnosticados desde una perspectiva de las TCC con los diagnósticos hechos desde el psicoanálisis. El muestreo de la investigación dio una disminución de niños diagnosticados autistas desde una perspectiva de la orientación lacaniana.

¿Por qué esta diferencia?

Sabemos que el diagnóstico ocupa un lugar central en el siglo XVIII cuando se instala la idea de “conservar solamente lo general y lo universal para definir la enfermedad” <sup>(3)</sup> en detrimento de lo singular.

En este contexto irrumpe Freud y frente a la oposición, neurosis/ psicosis diagnosticada por la nueva ciencia, el maestro indaga desde otra perspectiva al interesarse por los modos de formación de los síntomas, las formas de la defensa y de la represión de una enfermedad. Mientras que Lacan, si bien no descarta al diagnóstico, enfatiza su valor de enigma. De ahí que, no entender demasiado rápido, ser dúctil frente a los síntomas y saber que el trauma es un padecimiento singular nos permite dialogar entre lo singular de cada sujeto y su insondable elección de estructura.

## **Bibliografía**

- 1) Ferrater Mora: *Diccionario de Filosofía*, Editorial Ariel, Barcelona, Tomo IV, 1994, pág. 3.297
- 2) Miller, Judith: "Presentación" de *Los miedos de los niños*, Instituto Clínico de Buenos Aires/ Paidós, 2017, pág. 13
- 3) Dewambrechies-La Sagna, Carole: "Diagnóstico" en *Scilicet. El orden simbólico en el siglo XXI*, VIII Congreso de la Asociación Mundial de Psicoanálisis, grama ediciones, Buenos Aires, 2012, pág. 96.