



XXXI JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

Carteles: movimiento de Escuela

Sábado 24 de septiembre de 2022 en La Plata

Cartel: Estrago materno

Cartelizantes: Romina Fagliani, María Laura Romagnoli, Cecilia Scalamogna, más-uno:
Gabriela Chiavassa

Rasgo: Que del cuerpo mortificado se revela en la clínica del estrago materno

Que del cuerpo mortificado se revela en la clínica del estrago materno

Natalia Copertino

¿Qué efectos e incidencias en el cuerpo mortificado, se revelan a partir del estrago materno?

El cartel acontece desde noviembre del año pasado, a partir de interrogantes en relación al estrago materno y el deseo de aprender sobre su incidencia en la práctica clínica. En la búsqueda de significación etimológica sobre el estrago, capta mi atención qué se puede definir como devastación/destrucción. Lo que me genera la pregunta sobre ¿qué efectos e incidencias del estrago materno en el cuerpo?

Freud (1931) plantea la dificultad que es para la mujer hacer el viraje de la ligazón / madre al objeto padre y que hay en esa posición, de rechazo al amor al padre, un rechazo a la lógica fálica. Lacan sitúa el estrago materno, donde la prohibición paterna no funciona como tal, quedando ubicados del lado de la mujer, el estrago como modos de no consentir a la castración paterna, como los efectos y consecuencias mortíferas que posee el deseo materno erigido como Otro primordial en la constitución subjetiva.

“Algo se inscribe en la infancia, permanece mediante la consecuencia a la pregunta que todo niño se hace sobre, lo que él es en el deseo materno. Deseo que aloja una x, una incógnita que nunca será del todo saturada...por el significante, siendo sin límites, ilimitada”. Entonces, “la madre como Otro inalcanzable por el significante, algo en ella como mujer, escapa a la ley simbólica, quedando como ese Otro real, del goce”. (Febres, 2017).

Palabras que marcan el cuerpo en la infancia, y queda un goce que ubica al sujeto como objeto del Otro. Existe una parte de la mujer que dice no a la función fálica, el goce femenino. La cuestión estructural del estrago materno es que *“aquello de lo que goza la madre no es el padre”* (Laurent, 2005), inscribiéndose las preguntas por el deseo del Otro materno mediante marcas en el cuerpo del ser hablante. Las interpretaciones hacen marcas en su propio deseo. El goce femenino, toca la posición femenina y el cuerpo, por fuera de la lógica fálica.

Miller propone que el cuerpo ingresa en la enseñanza de Lacan, introducido como falo, como partes significantizadas. El cuerpo debe ser simbolizado. Sin embargo, existen dos efectos del significante en el cuerpo, uno que es la mortificación y, el otro que es la producción de plus de goce. Si el significante mata el goce, al mismo tiempo lo produce.

“¿Qué implica entonces, ser devastado? Hablamos de devastación cuando hay un saque que se extiende a todo, que no conoce límites”. (Miller,2021)

Berkoff (2013) nos recuerda que, ante la caída de los semblantes, frente al desprestigio del significante rector fálico, en la época del Otro que no existe, la atadura fálica desacreditada parece dar lugar a cierta aspiración a lo femenino. Por lo tanto ¿qué incidencias en la corporización? El cuerpo se construye corporizando el significante y si el significante se encuentra en desprestigio ¿de qué cuerpo se dispone? Me advierto que es un momento donde proliferan prácticas sobre el cuerpo, hay una primacía del mismo.

Lacan propone el falo como organizador y regulador del goce, función que protege si se cierra la boca de la madre cocodrilo. Tizio (2016) agrega que no es solamente desde el lado de la significación sino también en la relación/ acomodación del sujeto con su cuerpo.

¿Qué sucede con la regulación de goce introducida con el significante si no se produce la castración? ¿Será una objeción al significante amo, el no consentimiento a la función fálica, mayores posibilidades de incidencia del goce femenino sobre cuerpos más estragados? Una respuesta que encuentro en Tizio (2016) es que *“cuanto más incidencia hay sobre la imagen y menos recurso a la palabra, más oscuras son las formas de goce que se producen”*.

Los síntomas en la actualidad, que se resisten a pasar por el Otro, rechazo del S1, rechazo que vivifica el cuerpo ¿tiene efectos de mortificación corporal? Nos encontramos con respuestas singulares, en una sociedad que aspira a lo femenino, a proveerse de un goce sin límite y a cualquier costo.

Referencia bibliográfica.

Berkoff, Mirta. (2013) *Descifrar la mujer*. Revista digital de la EOL. Recuperado de <http://www.revistavirtualia.com/articulos/457/asuntos-de-familia/descifrar-la-mujer>

Freud, S.(1931) *Sobre la sexualidad femenina*. AE XXI

Febres Cordero de Espinel, Mónica. (2017) *El estrago en el testimonio de Silvia Salman*. Recuperado de <https://nelguayaquil.org/2017/10/23/el-estrago-en-el-testimonio-de-silvia-salman/>

Hebe Tizio.(2016) *El cuerpo en la clínica psicoanalítica*. Colección Grulla. CIEC.

Laurent, D. (2005). *El analista mujer*. Buenos Aires: TRES HACHES.

Miller, Jaques Alain (2021) El hueso de un análisis.

Salman, S. Testimonio del pase. *“Ánimo de amar”*. EOL