



## XXXI JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

### Carteles: movimiento de Escuela

Sábado 24 de septiembre de 2022 en La Plata

**Cartel:** *Lalengua*

**Integrantes:** Betiana Aquino, Dalma Cuevas, Camila Díaz Redondo, Gigliola Foco, más-uno:  
Estela Carrera

**Rasgo:** El lenguaje y *lalengua* en la experiencia analítica

### **Del saber supuesto al saber indeleble en *lalengua***

Betiana Aquino

*“Un psicoanálisis consiste, finalmente, en buena medida, en reencontrar, aislar los enunciados que enfermaron a un sujeto y ayudarlo a volverlos inofensivos, incluso a deshacerse de estos enunciados que los enfermaron. Forzando un poco la nota, desprenderse a través de otros enunciados calculados para esto.” J.- A. Miller.*

Tempranamente Freud incito a no comprender, a poner puntos de interrogación a los enunciados traídos por el sujeto, en la experiencia analítica, pero ¿cómo pensar la operatoria analítica cuando el sujeto psicótico no coloca la causa de su deseo en el campo del otro? ¿Cuál debería ser la posición del analista en el trabajo con la misma? Dichos interrogantes me llevaron a tomar como rasgo la *lalengua* y el lenguaje en la experiencia

analítica y así poder pesquisar las diferencias sobre este “más allá de Freud”, en el cual ya no se retrocede en el trabajo con la psicosis.

Lacan en esto avanza a partir de lo simbólico, esclareciendo la relación aleatoria entre significante y significado y la elaboración del concepto de la *lalengua*, el cual nos permite concebir un simbólico, sin necesidad de Otro, permitiendo articular el significante y el goce, sin pasar por el Otro del lenguaje.

En “Posición del inconsciente” (1964), Lacan plantea “Los psicoanalistas forman parte del concepto de inconsciente, puesto que constituyen aquello a lo que éste se dirige. No podemos por consiguiente dejar de incluir nuestro discurso sobre el inconsciente en la tesis misma que enuncia, que la presencia del inconsciente, por situarse en el lugar del Otro, ha de buscarse en todo discurso, en su enunciación”.

Tal como la clínica de la psicosis nos enseña, la transferencia aquí, no está motivada por el sujeto supuesto saber, sino por lalengua, donde no hay la dimensión de dominio “solo hay diferencias”, es: “integral de equívocos que de su historia persisten en ella” a diferencia del lenguaje que esta segundo en relación a lalengua, es el resultado de un trabajo *sobre* ella.

Sobre el trabajo analítico en la psicosis y la neurosis, Gustavo Stiglitz en el texto *Retorno a la juntura* dirá: “El psicótico se libera de las identificaciones, pero no de las intrusiones de la lengua a diferencia el neurótico no se libera de ninguna de las dos, solo vela y desconoce lo determinado que está por el acontecimiento de cuerpo en el encuentro con lalengua y, en análisis, puede aspirar a liberarse del peso de las identificaciones hasta reducirlas a los rasgos que participan en las marcas de un estilo”. Con ello, se puede dar cuenta de la dificultad que encontraba Freud en el trabajo con la psicosis, en un sujeto que no tiene nada que demandar al Otro, que no fue seducido por ninguna identificación.

### **Posición del analista**

En cuanto a una posible respuesta al interrogante sobre la posición del analista, que motivo el rasgo, retomo a Eric Laurent en su texto, Tratamiento psicoanalítico de la psicosis e igualdad de las contingencias, el cual esclarece: “La notación del analista como *aquel que sigue lo que el analizante tiene para decir*, está en consonancia con la descripción de la posición del analista como secretario de la elaboración que sigue el sujeto psicótico, después de la quiebra del Nombre del Padre. Pero debemos escuchar, más allá, la ruptura del analista con su anclaje en la suposición. El analista ya no está en el lugar de sujeto supuesto saber, está en el lugar de aquel que sigue [suit].

El analista le supone al psicótico un saber hacer *con* la lengua; y gracias al deseo del analista, ese saber en el psicótico podría elaborarse entonces, como elucubración de saber *sobre* la lengua. Es decir, realizar el pasaje de la lengua privada del analizante a un lenguaje, movimiento que va de un real a un simbólico, que le permita construir un lazo con el otro.

### **Referencias:**

Lacan, J. (1955-1956). Las psicosis. *El Seminario de Jacques Lacan. Libro XX*. Paidós: Buenos Aires

Lacan, J. (1966) "Posición del Inconsciente" en Escritos 2. Buenos Aires, Ed. Siglo XXI, 2001

Lacan, J. (1971) "Hablo a las paredes". Buenos Aires, Ed. Paidós, 2018.

J.-A Miller (1981) "La lógica del significante" en Matemas II. Ed. Manantial.

J.-A Miller (1966) "La interpretación al revés" en Entonces Sssh.... Buenos Aires. Minilibros Eolia Barcelona.

J-A Miller (2020) "Tratamiento psicoanalítico de la psicosis e igualdad de las consistencias" en La conversación clínica. Ed. Grama. J-A Miller. Revista

MEDIODICHO núm. 42 Pág. 17. Laurent, E. (2011). *Lecturas de un síntoma*. AMP

Blog.

<http://ampblog2006.blogspot.com/2017/01/lecturas-del-sintoma-por-eric-laurent.html>

Stiglitz, Gustavo. *Retorno a la Juntura*. AMP Blog. <https://congresoamp2018.com/textos-del-tema/retorno-la-juntura/>