



XXXI JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

Carteles: movimiento de Escuela

Sábado 24 de septiembre de 2022 en La Plata

Cartel: Política milleriana

Cartelizantes: Josefina Barandiaran, Belén Delgado, Agustín Fernández Siri, Daniela González, Carlos Jurado, Gricelda Lozano, Valeria Martínez, Martín Nikodem, Tamara Ponce, Yasmina Romano, mas-uno: Lito Matusevich

Rasgo: El compromiso político del analista

Diferencia absoluta

Carlos Jurado

Eric Marty en su libro *El sexo de los modernos, Pensamiento de lo neutro y teoría de género* escribe: “en el pensamiento de lo neutro la oposición masculino/femenino queda suspendida por lo neutro, y este interviene como un tercer término, por lo tanto es un operador. Lo neutro es lo que abre en una estructura binaria un espacio suplementario por donde por donde anular la oposición que la constituye...” En una primera lectura se podría pensar que en la civilización actual con lo neutro como operador quedaría resuelto lo que

Lacan planteo en la Instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud donde dijo que a partir de la estructura del lenguaje caballeros y damas son dos patrias divergentes en las cuales cada una está en oposición a la otra. Sin embargo, el concepto de lo neutro sostiene la estructura del lenguaje, es subsidiaria de ella y por lo tanto genera una nueva oposición, es decir no es una diferencia absoluta sino relativa, y lo neutro o lo queer no es más que una diversificación del género.

Lacan encontró en los años 50 en la noción de estructura bases sólidas para formalizar el psicoanálisis freudiano, se sirvió de la lingüística para formalizar el inconsciente, hasta que produce un giro fundamental en los 70 cuando en su seminario Aun proclama que él no se va a dedicar más a la lingüística, y va a avanzar en la linguisteria. ¿Qué implica este giro Lacaniano? En primer lugar, es un intento de salir de la estructura, cuya piedra fundamental es que un significante se define en su diferencia y en su negatividad, un significante es lo que no es otro significante. Contaba con el hallazgo de *Yad lun*, un neologismo que escribe en su seminario ...o peor y comienza a construirlo como un *s1* desarticulado del Otro, no es que se extrae del Otro sino que es previo, en el Uno de Parménides encuentra su fundamento.

Entonces, puede sostener que un *s1* absoluto sería aquel que está definido por su diferencia, pero no por su negatividad, acaso no es eso lo que Lacan dice en la última lección del seminario 20, cito “¿Qué quiere decir Hay Uno? Del uno-entre-otros, y el asunto es saber si cualquiera, alza el vuelo un *s1*, que como bien dice el francés es un *essaim*, un enjambre significante, un enjambre zúmbante.” Está construyendo la teoría de la lengua y para ello se soltó de la mano de la lingüística y se toma de la mano de Joyce. Jacques-Alain Miller agrega la referencia a Wittgenstein, en su conferencia *Habeas corpus*, dijo hay dos Wittgenstein, el primero creía en una lógica única, en su segundo periodo en las investigaciones filosóficas afirma que el lenguaje es el uso, Wittgenstein abandona la idea de que el significado de una palabra reside en el objeto externo que señala. En su segundo período, su tesis es que el significado de una palabra es su uso, afirmación que derriba el algoritmo saussureano. Es el mismo camino que hace Lacan, primero sostuvo el inconsciente estructurado como un lenguaje para sustituirlo por la lengua, ésta es particular, se singulariza en el uso que hace el *parlêtre*.

Falta un aspecto fundamental del asunto, que está bordeado, pero no explicitado: el goce. El hablante-ser goza de las resonancias de la lengua y es porque tiene un cuerpo, no lo es. Lacan en aun dijo, “Hablo con mi cuerpo, sin saberlo”, en esta frase queda marcada la diferencia radical con la noción de sujeto, hablado por el Otro e insustancial, el último Lacan

conjuga goce, la lengua y un-cuerpo para abrir hacia “los misterios del cuerpo hablante”, es decir en los misterios mismos esta lo real.