



## XXXI JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

### Carteles: movimiento de Escuela

Sábado 24 de septiembre de 2022 en La Plata

**Cartel:** Lo trans ¿enseña?

**Cartelizantes:** Andrea F. Améndola, Mariana Isasi, Lucas Manuele, Flavia Valicenti, Mariana Schwartzman, más-uno: Jorge Assef

**Rasgo:** Fluidez y *fixión* en la sexuación

### Lo trans, el discurso capitalista y la clínica de lo singular

Ezequiel Nepomiachi

1. Parto de la idea de que cuando abordamos lo que solemos llamar “nuevas sexualidades” no debemos desconocer su relación con las coordenadas que rigen nuestra época.

Creo que la dimensión histórico social constituye un punto fundamental a la hora de pensar las *condiciones de posibilidad* del “paradigma trans”.

En este marco, para situar algunos de los rasgos que caracterizan nuestro presente, considero que es primordial avanzar a partir de la teoría de los discursos de Lacan y, especialmente, de las (escasas pero sugerentes) indicaciones respecto de lo que llamó el discurso del capitalista (DC). En efecto, podemos afirmar que habitamos un mundo en el que el DC adquiere un carácter dominante y, por lo tanto, podemos leer sus efectos en la clínica, especialmente cuando se trata de niños y adolescentes (Cfr. Miller: 2020).

Recordemos que Lacan plantea que el DC sería, en rigor, un *pseudo* discurso. Entiendo que esto se desprende del hecho de que, según Lacan, el DC, a diferencia de los otros cuatro discursos, no instituye un lazo con el Otro. El único “lazo” -si es que cabe pensarlo así- no es del Sujeto sino con el objeto  $a$ . Es allí adonde vienen a parar los objetos que ofrece el mercado, que pretenden colmar al sujeto y eliminar su división.

Por otro lado, en el DC es el sujeto el que produce sus propios significantes amo. No se trata de S1 que vienen del Otro, sino que el sujeto comanda sus identificaciones.

Podemos decir entonces que el DC produce una desconexión con el Otro, una conexión con el objeto  $a$ , y coloca al sujeto como el dueño de sus identificaciones.

En este marco, podemos situar la tesis sobre la evaporación del Padre, los desarrollos de Miller respecto del Otro que no existe, así como la formulación del ascenso del objeto  $a$  al cénit social. Si lo pensamos desde los tres registros podemos decir que el DC produce como efecto una *erosión de lo simbólico*, una *inflación de lo imaginario* y una *conexión con lo real* sin velo.

**2.** Tanto en la letra de la Ley de identidad de género como en el discurso cotidiano de muchos adolescentes la *autopercepción* aparece como fundamental. El género emerge como el producto de una “libre elección” de un yo. La pertenencia o no a un género pasa pues a ser el resultado de una voluntad. Se trata de un yo que sabe lo que dice y lo que desea. No hay lugar allí para la interrogación respecto a las determinaciones externas, ni inconscientes. A su vez, la autopercepción se conjuga con la creencia en lo ilimitado. El resultado es un sujeto que sueña con hacer de la vida un tránsito infinito de identidades.

Creo que así presentadas la autopercepción y la fluidez ilimitada de género caracterizan lo que llamábamos inflación de lo imaginario, al tiempo que las cirugías, las intervenciones en el cuerpo, la hormonización, etc. dan cuenta de su empalme con lo real. Si en la adolescencia se trata del encuentro con lo real que irrumpe en el cuerpo (*Cfr.* López: 2019; Amadeo de Freda: 2019) y pone en jaque el fantasma, el narcisismo, podemos pensar estas prácticas como tratamientos de ese real por lo imaginario o por lo real. En gran medida, el género en el paradigma trans se juega entre lo imaginario y lo real técnico-científico.

**3.** Ahora bien, en la clínica orientada por lo real, es decir, aquella que apunta a la respuesta singular de cada sujeto frente a la no relación sexual, constatamos que muchas veces lo trans se erige como un intento de arreglo singular, una estabilización, un reenganche al Otro, un

modo de vivir la relación con el inconsciente con menos sufrimiento. De lo que se trata, entonces, es poner a prueba las soluciones reales e imaginarias y, como sostiene Álvarez Bayón, acompañar “a cada sujeto (...) a escuchar las determinaciones inconscientes que marcaron su identidad y a asumirlas del mejor modo posible (...) ayudando a que este encuentre sus soluciones, que no necesariamente siguen el camino heteronormativo propio del discurso amo”.

#### **BIBLIOGRAFÍA:**

Álvarez Bayón, P., “La sexuación y la infancia trans” en *Revista Virtualia*, Nr. 40, EOL, Buenos Aires.

Amadeo de Freda, D. (2019), *Bullying, ni-ni y cutting en los adolescentes. Trayectos del padre a la nominación*, Buenos Aires: UNSAM.

Lacan, J. (2006). Del discurso psicoanalítico. Traducción de la Conferencia en Milán del 12 de mayo de 1972. Recuperado de <http://www.elsigma.com/historiaviva/traduccion-de-la-conferencia-de-lacan-en-milan-del-12-de-mayo-de1972/9506>

López, G. (2019), *Adoles(seres)*, Buenos Aires: Grama.

Miller, J-A., (2020). *De la infancia a la adolescencia*, Buenos Aires: Paidós

Miller, J. A. (2012). *Punto cenit. Política, religión y el psicoanálisis*. Buenos Aires: Colección Diva.

Miller, J.A. (2005). *El Otro que no existe y sus comités de ética*. Buenos Aires: Paidós.