

XXX JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

La arquitectura del cartel 2021

Sábado 11 de septiembre de 2021, de 9 a 13:30hs.



Cartel: La práctica orientada por el Uno

Rúbrica: Clínica. Integrantes: María Paula Guzmán, Fernando Pomba, Fernanda Auat, Valeria Massara. Más Uno: Silvia Salman

De una dimensión semántica a una pragmática del acto analítico

Valeria Massara

En el siguiente estado de trabajo intentaré transmitir algunos saldos de saber que se produjeron para mí en el trayecto de este cartel, que está en curso.

“De una dimensión semántica a una pragmática del acto analítico” es el rasgo que elegí para investigar esta vez. Cuando lo definí, interesada e interrogada sobre la práctica del analista a partir de la ultimísima enseñanza de Lacan, no advertí su ambición. Ubicar este punto de escollo y nominarlo, me permitió salir del enredo en el que me encontraba y volver a situar mi punto de interés. A partir de esto un efecto: recortar y circunscribir mi investigación en la segunda parte del rasgo.

Como consecuencia de esta reducción, pude formalizar más claramente algunos interrogantes: ¿Dónde podemos ubicar la pragmática en la ultimísima enseñanza de Lacan? y, ¿qué relación con el Uno?

Miller en “Leer un síntoma” nos enseña que el bien decir en un análisis se funda en el saber leer, y que ambas propiedades estarían al principio del lado del analista. El analizante en esa experiencia, aprendería a hablar de otra manera a partir de la transferencia que le haría el analista de ese bien decir y saber leer.

En la experiencia de un análisis el analizante despliega la semántica de su síntoma. El síntoma, como formación del inconsciente y por el sentido que aloja, se presta a ser interpretado para reducirlo y producir así efectos de verdad. Pero sabemos que hay una cara real del síntoma que se repite y que resiste a la interpretación.

Lacan nos indica que eso que se repite, eso que itera y no puede ser descifrado, es el Uno del goce; esa marca que queda en el cuerpo como acontecimiento. Un goce opaco que no concierne al orden del sentido, aunque para aislarlo tenga que pasar por la trayectoria discursiva.

Si el analista se orienta por lo real, y actúa desde una posición de desapego como nos señala Miller en *Sutilezas analíticas*, no quedará eclipsado en la dimensión semántica de la escucha, donde no se haría más que engordar al pececito del sentido. Apuntará entonces a la lectura, al saber leer que “consiste en mantener a distancia la palabra y el sentido que ella vehiculiza a partir de la escritura como fuera de sentido [...], como letra, a partir de su materialidad”. (Miller “Leer un síntoma”, p. 17)

El corte discursivo, cual acto quirúrgico, aparece aquí como la operación privilegiada para producir esa lectura. De esta manera el analista podrá leer el Uno como respuesta de lo real.

La experiencia de un análisis confronta al *parlêtre* con ese Uno del goce que es su *sinthome*, intentando que al final de esa experiencia sepa hacer con él. “Conocer el propio síntoma significa saber hacer con, saber desenmarañar, manipularlo”. (Lacan, “El seminario, libro 24...”, p. 11)

Me pregunto ¿es en este punto donde reside el pragmatismo del acto analítico?

El trabajo continúa.

Bibliografía

Lacan, Jaques. “El Seminario Libro 24, L’insu que sait de l’une-bévue s’aile à mourre”. Revista Lacaniana de Psicoanálisis N°29. Buenos Aires: Grama, 2021.

Miller, Jacques-Alain. Curso de la Orientación Lacaniana “El Ser y el Uno”. 2011. Inédito.

Miller, Jacques-Alain. *El ultimísimo Lacan*. Buenos Aires: Paidós, 2014.

Miller, Jacques-Alain. *Sutilezas analíticas*. Buenos Aires: Paidós, 2011.

Miller, Jacques-Alain. “Leer un síntoma”. Revista Lacaniana de Psicoanálisis N° 12. Buenos Aires: Grama, 2012.

Miller, Jacques-Alain. “El aparato de psicoanalizar”. Revista Virtualia N° 9. Revista digital de la Escuela de la Orientación Lacaniana.

<http://www.revistavirtualia.com/articulos/642/destacados/el-aparato-de-psicoanalizar>