

XXX JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

La arquitectura del cartel 2021

Sábado 11 de septiembre de 2021, de 9 a 13:30hs.



Rubrica: Ética

Integrantes: Silvina Marchal, Silvina Salomone, Cecilia Scalamogna

Más Uno: Carolina Córdoba

Una conversación ¿puede ser un modo de transmisión del psicoanálisis?

Gisela Coiset

Tensando dos conocidas frases de Miller “No hay una verdadera transmisión cuando esa se queda entre los que comparten la misma experiencia”¹ y, “La conversación implica una comunidad de experiencia”² me interrogué: ¿Cuáles serían los fundamentos para considerar la conversación como un dispositivo apropiado para la transmisión del psicoanálisis? ¿Cuál o cuáles son los Otros con los que se puede sostener una conversación? ¿Podríamos considerar la conversación en intención y en extensión? ¿Qué producción se espera cuando quienes conversan son practicantes del psicoanálisis?

Lesserre³ plantea que para la comunidad psicoanalítica la conversación tiene una finalidad instrumental y nos recuerda que la apertura a una pregunta sensata posibilita una conversación, pero no toda conversación posibilita una pregunta sensata.

¹ Miller, J.-A. (24-11-1989) Conferencia *Del saber inconsciente a la causa freudiana*, Granada (España), organizada por la Biblioteca de Campo Freudiano de Granada

² Miller, J.-A. (1998) *Lo postanalítico*, Conferencias porteñas Tomo 3, Buenos Aires, Paidós, p. 88

³ Leserre, A. (2012) *El estatuto del Otro en la conversación*. Virtualia #24. Recuperado de

La lectura en cartel, del *Seminario 17* me permitió encontrar que comenzando “El Reverso de la vida contemporánea”, abre el capítulo la conversación que Lacan tiene con los participantes de su seminario en los escalones del Panteón. Allí recibe un comentario: “Lo que usted dice está siempre descentrado en relación al sentido, usted rehúye el sentido”.⁴ A lo que Lacan responde: “Tal vez por eso precisamente mi discurso es un discurso analítico. Corresponde a la estructura del discurso analítico ser así”.⁵ ¿Este descentramiento respecto del sentido apunta a un vacío a sostener, a veces a soportar, para que se produzca tal cosa como una conversación? Al presentar los discursos, Lacan formula, “siempre estamos dando vueltas en círculo – el ste, el Otro, el saber, el ste etc. -. Pero precisamente aquí el término goce nos permite mostrar el punto de inserción del aparato (...) ¿qué resulta de todo lo que él articula?”.⁶ La confusión debe hacernos reflexionar, ya que se trata de los límites y de salir del sistema. De una sed del sentido, que no es propia del sistema sino de nosotros, débiles, que tenemos necesidad de sentido.⁷

Algo se hace oír más allá de los significantes, más allá de las palabras. Consideramos el discurso no sólo como una articulación lingüística de palabras, advertimos la presencia del goce, por lo que podemos calificar a los discursos como tratamientos o aparatos de goce.

Consecuentemente, cualquier análisis o elucubración que podamos hacer sobre la conversación en psicoanálisis debe tener en cuenta y considerar las satisfacciones en juego.

El psicoanálisis es un nuevo lazo social, Lacan enuncia “todo gira en torno al fracaso”.⁸ Ubicar los límites del sentido, la palabra en su dimensión “resonante”, el fallo en la comunicación, nos abre el camino hacia lo posible de un lazo.

Una transmisión bajo la forma de una conversación, no debería desconocer que “La única enseñanza (transmisión) verdadera es aquella que consigue despertar en los que escuchan una insistencia”.⁹

<http://www.revistavirtualia.com/articulos/296/temas-de-escuela/el-estatuto-del-otro-en-la-conversacion>

⁴ Lacan, J. (2002) *El seminario. Libro 17. El reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires. Editorial Paidós. p.157

⁵ Ibid. P.157

⁶ Ibid. P.13

⁷ Ibid. P. 13-14

⁸ Ibid p.88

⁹ Lacan, J., (1986) “Preguntas al que enseña”, en: *El Seminario. Libro 2, El Yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica*, Paidós, Barcelona, España. p.310

¿Qué efectos tuvo en mis preguntas el cartel? Advertir el lugar del goce en todo discurso me permitió considerar mi propia satisfacción en juego allí. ¿Podría ubicar el sentido gozado que tenía para mí la conversación en su valor de transmisión? Escuchar de Lacan como una indicación respecto de la estructura del discurso analítico en su “rehuir al sentido”, me llevan a pensar la conversación no como un “hacer entender” sino como un “hacer despertar”. Para que se sostenga una conversación, tanto como un lazo social, en su espíritu de invención ¿sería indispensable y al mismo tiempo irreductible el fracaso en la comunicación?

Bibliografía

Lacan, J. (2002) *El seminario. Libro 17. El reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires. Editorial Paidós.

Lacan, J., (1986) “*Preguntas al que enseña*”, en: *El Seminario. Libro 2, El Yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica*, Paidós, Barcelona, España. P310

Leserre, A. (2012) El estatuto del Otro en la conversación. VIRTUALIA #24. Recuperado de <http://www.revistavirtualia.com/articulos/296/temas-de-escuela/el-estatuto-del-otro-en-la-conversacion>

Miller, J.-A. Conferencia *Del saber inconsciente a la causa freudiana*, 24-11-1989, Granada (España), organizada por la Biblioteca de Campo Freudiano de Granada.

Miller, J.-A., "Lo postanalítico", Conferencias porteñas Tomo 3, Buenos Aires, Paidós.