

XXX JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

La arquitectura del cartel 2021

Sábado 11 de septiembre de 2021, de 9 a 13:30hs.



Integrantes: Alicia Rodríguez, M. José Borgogno, Marisa Hidalgo, Natalia Fernández.

Más Uno: Natalia Andreini

El rasgo como efecto

Natalia Andreini

“El Uno de la existencia se sostiene del efecto de escritura”.

(Lacan 1971-1972)

El título coincide con mi rasgo en este cartel. Hoy diría “El rasgo como efecto de escritura o algo cesa de no escribirse allí”. Un “allí” que da cuenta de un encuentro, de algo que cesa de no escribirse como efecto de ese encuentro.

Sabemos que los lazos del cartel no son para siempre, tampoco eternos. Lo que marca el trazo es un posible rumbo por el efecto de un encuentro contingente.

Esta experiencia de trabajo compartida devela que la estructura del saber em psicoanálisis sigue las mismas leyes que cada sujeto encuentra en su relación con lo real del goce, también, no deja de poner en acto aquello que se dice y se escribe sobre lo real, al situar al inconsciente allí donde el sujeto no quiere saber nada de aquello que lo determina, esto se pone al centro mismo de la elaboración de saber. Es así que, este movimiento que propone la orientación a lo real, puede ser tomado como causa de su saber.

Lo que se va poniendo en evidencia nos ubica en la línea de querer saber leer, saber leerla en tanto letra. Letra que está allí indicándonos que hay siempre un nuevo saber irreductible que no cesa de no escribirse en cada saber constituido. A esto presta la escena de las jornadas, a que lo

que advenga como escritura de ese saber, interactúe con otros causados por la misma orientación. Y que esto mismo, vivido singularmente, no sea razón de un límite sino de un afecto que causa.

Estas palabras se desprenden tanto de esta experiencia como más Uno en éste cartel en la Escuela, como de las consecuencias que extraigo en la orientación del anuncio dicho por Lacan de “Hay el Uno”. Todo lo cual nos ubica en el territorio de la existencia con la radical diferencia respecto del que se define al abordar las cosas en términos del ser.

Anuncio que da Lacan a la vez que nos advierte que es en un fondo de indeterminación. ¿Qué consecuencias extraer de esta advertencia? Considero que una de ellas es la de privarnos de forjar determinaciones, arribos solo binarios o bi unívocos, también, intentar no apelar a lecturas universales respecto de temas que tienen que ver con lo que existe y no es. Tampoco ostentar precisiones que nos lleven por otros rumbos que el planteado por Lacan a la altura de *El seminario 19. ...o peor.*

Leemos en este seminario que se trata de lo Uno que no hace dos, por lo que la relación sexual no existe. Es así que, en términos de existencia, el anuncio de “hay el Uno” antecede al de la relación sexual que no existe. El Sinthoma responde.

El fondo de indeterminación pone al anuncio sobre los rieles de una orientación, la Lacaniana. Define una orientación, no es un designio que anticiparía un destino ineludible. Destino que nos nombraría “solos”. Una lectura así desdibujaría aquello que es del orden de la existencia. Tomaríamos un camino por el cual desdecirnos si formulamos un universal que podría rezar, por ejemplo: “Todos solos”. Claramente una afirmación así no se derivaría de un abordaje que prioriza la existencia.

El abordaje por lo universal es casi ineludible al lenguaje que hablamos, que usamos para comunicarnos, incluso en éste mismo momento. Solo que a partir de lo transmitido por Lacan y refundado por Miller estamos advertidos de ello y del imposible de decir. No sin esa advertencia es que consentimos a la orientación por lo real.

Orientación sobre la que se funda la existencia de la Escuela de la Orientación Lacaniana, que vela por mantener viva el interrogante alrededor del ser de un analista y que tiene al cartel como órgano de base a la hora de abordar los lazos entre unos y otros.