

XXX JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

La arquitectura del cartel 2021

Sábado 11 de septiembre de 2021, de 9 a 13:30hs.



Cartel: Psicoanálisis y escritura

Rúbrica: Ética. Integrantes: Verónica Andrizzi, Ana Cascos Mendez, Yael Noris Ferri, Favio Lorenzín, Gustavo Oña, Ana Isabel Cascos Mendez. Más Uno: Bárbara Navarro. EOL-Sección Córdoba

Escrituras del universal, particular y singular en psicoanálisis

Ana Isabel Cascos Mendez

Los términos, universal, particular y singular dan cuenta de modos de tratamiento de la alteridad, de “ese Otro último, ese irracional, esa prueba y única garantía, a fin de cuentas, de la alteridad del Otro, es el a ”.¹

Ese a es el resto irreductible de la operación de aparición del sujeto.² Para abordarla diferenciaré universal, particular y singular.

Universal y particular son categorías hechas para domeñar la aparición de ese resto. El universal lo niega en un *paratodos*. Cuando esa operación falla, viene el particular a complementarlo, es la expresión del universal que atiende a las diferencias que este no puede abarcar. Ambos

¹ Jacques Lacan, *El Seminario 10*.

² Como referencia al clima de época quiero agregar que esa alteridad radical no es la diferencia ni la diversidad, no va de suyo que la articulen.

términos son un tándem, dos momentos de la misma operación: el surgimiento del sujeto moderno.³

La singularidad involucra un esfuerzo por hacer pasar ese resto, esa alteridad a la cultura, es su escabelización, incluye su relación a la exclusión en vez de segregarla. Es su articulación, pero no dialéctica.

Señalo una diferencia entre Sociedad y Cultura. Durkheim definió las sociedades modernas como fuerza cohesionadora que trasciende las expresiones individuales. El hecho social existe más allá de las diferencias que se presenten en su expresión; allí se ve en funcionamiento al tándem.

Dicha fuerza⁴ no está hecha para contemplar la alteridad, sino que intenta fagocitarla. Pero esa alteridad insiste⁵ y la sociedad responde con fuerza normalizadora.

La cultura no implica más orden que el del inventario. Si hay cohesión no es más que por ser un producto de las leyes del significante. Lacan propone: “Todo lo que hemos llamado el mundo a lo largo de la historia deja residuos superpuestos, que se acumulan sin preocuparse en absoluto por las contradicciones. Aquello que la cultura nos vehicula como el mundo es un amontonamiento, un depósito de restos de mundos que se han ido sucediendo y que no por ser incompatibles dejan de hacer buenas migas”.⁶

Los tres tiempos: *Hay el mundo; El mundo sube a escena; La escena dentro de la escena*, sirven para articular la definición de Freud del inconsciente como otra escena.

En *hay el mundo* Lacan ubica la razón; primer universal moderno: a falta de dios como fuerza cohesionadora viene la razón como atributo del nuevo contrato social.

Luego *la escena*; “aquel lugar donde las cosas aun las cosas del mundo, acuden a decirse. Todas las cosas del mundo entran en escena de acuerdo con las leyes del significante”.⁷ ¿Es este el tiempo en el que se monta el fantasma?

Respecto al fantasma, en este seminario dice “el neurótico se sirve del fantasma con fines particulares”.⁸ No creo que el adjetivo sea casual, el uso particular del fantasma no implica aún

³ Este es el sujeto de la ciencia y sobre el cuál el psicoanálisis opera como señala Jean Claude Milner en *La obra clara*.

⁴ Representada en la moral, las leyes, las tradiciones, las costumbres, etc.

⁵ El psicoanálisis señala esto, es el discurso que sostiene este hecho.

⁶ Jacques Lacan, *El Seminario 10*. Pág 44

⁷ Jacques Lacan, *El Seminario 10*. Pág. 43

⁸ Jacques Lacan, *El Seminario 10*. Pág. 60

la singularidad. Lacan propone que se trata de recubrir la angustia, defenderse de la misma. Aquí otra vez el uso del particular como defensa, pero esta vez frente a la angustia que produciría la aparición de algo en el lugar del - phi.

¿Hay diferencia respecto al uso del particular como tándem del universal en el discurso moderno y el de su uso en el fantasma? Sí y no. El amo quiere que la cosa funcione, no necesita del saber sobre el funcionamiento. El tándem sirve para que la cosa funcione.

Ese uso particular sirve para que el sujeto funcione, en tanto recubre la angustia, no es un fin menor. Lacan señala “El objeto *a* que funciona en su fantasma, y que les sirve defensa contra la angustia, es también [...] el cebo con el que retienen al Otro”,⁹ pero es a costa de quedar como objeto,¹⁰ “con su fantasma el sujeto no hace gran cosa”.¹¹ Estamos en el plano de la demanda. Toda la escena a la que el sujeto ha subido el mundo tiene como señuelo demandar ser demandado.¹²

En el tercer momento, aparece el deseo. Allí, el *a* no estaría articulado a la demanda sino al deseo. Implica dos momentos: la identificación a la imagen especular y su fracaso en la escena, este es la identificación con el objeto de deseo en cuanto tal, *a*, que permitirá que el sujeto sea reintegrado a la escena.

Entonces “hay reconocimiento retroactivo del objeto que se encontraba allí”. Lo que estaba como objeto en la demanda aparece como sujeto en el deseo, no porque se siente como propio, sino porque no es especularizable.

Esa retroactividad no es el negativo de una progresividad sino momento del surgimiento de la angustia, ese objeto es lo que angustia “la angustia no es la señal de una falta, sino [...] de la carencia del apoyo que aporta la falta”. La singularidad permitirá articular el *a* en tanto no lo niega como real, en tanto reconoce el surgimiento de la angustia.

⁹ Jacques Lacan, *El Seminario 10*. Pág. 61

¹⁰ ¿Es a costa de su singularidad?

¹¹ Jacques Lacan, *El Seminario 10*. Pág. 60

¹² De esto se sustrae el analista.