

XXX JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

La arquitectura del cartel 2021

Sábado 11 de septiembre de 2021, de 9 a 13:30hs.



Cartel: Psicoanálisis y feminismo. Políticas del goce

Rúbrica: Otros discursos

Participantes: Anna Carolina Nogueira, Eliana Jourdan, Gabriela Evangelista y Gimena Sozzi.

Más Una: Silvia Salman

Lo femenino fuera de género: ¿con qué feminismos conversarlo?

Dalia Virgíli Pino

Durante el primer año del Cartel me ocupé del diálogo entre los feminismos contemporáneos y el psicoanálisis. Concluí que el goce es un aporte conceptual que podría ofrecerse como salida de los atolladeros actuales de los feminismos, especialmente los de la militancia.

También definí que si bien ha sido bastante leído y situado el aporte del transfeminismo a la lectura de la época y se ha extraído el axioma ya agotadísimo de *todos los goces son queer*, me interesa mantener la luz sobre los feminismos de la diferencia, donde leo cierta traza de lo que no puede decirse de las mujeres y, por tanto, una cercanía a la noción de lo femenino lacaniano. Es así que, en esta segunda temporada del Cartel, me interesé en seguir esta traza, animada también por el título hacia las 30 Jornadas de la EOL: lo femenino **fuera de**.

Leyendo a Teresa de Lauretis, Audre Lorde, Bell Hook y Shoshana Felman, así como a algunas contemporáneas que se han opuesto abiertamente a la nueva Ley Trans en España me encontré con un concepto que considero pertinente explorar: lo **excéntrico**.

Dos referencias precisas:

• Teresa de Lauretis dice en su libro *Diferencias*: “las mujeres mantenemos una relación excéntrica con el lenguaje y la historia”; y cita de inmediato a Soshana Felman cuando invita a que “hablemos no solo contra, sino **fuera** de la estructura especular falocéntrica”.

Si bien se trata para ellas de la invención de un nuevo decir -y escribir-, es obvio que parten de cierta certeza de **ex**, o del **fuera de**. ¿Lo habrán experimentado? Es un **ex** peculiar, en la vertiente de la posibilidad (ex-céntrico), un **ex** que aloja la invención; y no un **ex** situable en la vertiente de la exclusión (ex-cluido), que señalaría a la insistencia de lo mismo. Lo excéntrico (fuera de) y no lo excluido (lógica masculina).

Si seguimos a Lacan en el pasaje de la lógica a la topología habrá que ocuparse de distinguir lo éxtimo (extraño e íntimo a la vez) de lo excéntrico.

Lo heterogéneo

Es Miquel Bassols quien retoma la referencia lacaniana el poema de Henri Michaux para nombrar su libro *Entre centro y ausencia*. Reflexiona sobre lo heterogéneo al ubicar al centro como término geométrico y a ausencia como término temporal. Lo heterogéneo en juego: saber y goce.

Dice en la página 207: “Hay un saber imposible sobre el goce, falta siempre un goce de saber”. A la luz de esto, la cita de Shoshana Felman toma fuerza.

Por una parte, tenemos el **contra**: denuncia del Padre, exigencia de derechos, pulsar para desarticular y hacer caer al patriarcado como orden de poder, pero...cómo hacer para no quedar circulando allí, haciendo la revolución incesante, el movimiento de lo mismo con otros personajes. Por otra parte, el **fuera de**, que toma el cariz de la invención de otra lengua, así sea que fracase siempre para decir lo femenino imposible. Una lengua a inventar pero fracasada de antemano, sin aspiraciones de localización.

Con Lacan, y con la clínica, sabemos de esto. No hay lengua para decir lo femenino. Lo que no implica que dejemos de seguir su pista, dado que eso se presenta o asoma en los entres, las resonancias, excede. “*Pura presencia en suspensión*”, si retomamos la definición que hizo Victoria Horne recientemente.

De los conjuntos a la topología: lo Ex

Lo femenino: ¿una existencia éx-tima o ex-céntrica? Me tomaré el tiempo de precisar mi toma de partido por el segundo término, hasta terminar el Cartel. Aquí me limito a un trayecto de investigación, y el encuentro de un término.

Jacques Alain Miller ha asignado la extimidad al inconciente, al Otro y al objeto. ¿Habrá que ver qué nos aportará lo ex - céntrico?

En todo caso, lo femenino es siempre ex; reacio a la entrada, no se acomoda al régimen de goce fálico, lo desborda, se sale, ...o vuela, como me enseñó una paciente recientemente.

Bibliografía

Bassols, M. (2017). *Lo femenino. Entre centro y ausencia*. Buenos Aires: Grama.

De Lauretis, T. (2000). *Diferencias*. Madrid: Cuadernos Inacabados.

Horne, V. (2021). Mesa ELP: Práctica de la letra. Escrituras del parlêtre. 25 junio 2021.

Miller, J.-A. (2010). *Más interior que lo más íntimo*. En

<https://www.pagina12.com.ar/diario/psicologia/subnotas/143452-46125-2010-04-08.html>