

## XXX JORNADAS NACIONALES DE CARTELES

### La arquitectura del cartel 2021

Sábado 11 de septiembre de 2021, de 9 a 13:30hs.



Cartel: Psicoanálisis y feminismos. Políticas de goce

Rúbrica: Otros discursos. Cartelizantes: Eliana Jourdan, Dalia Virgilí Pino, Anna Carolina Nogueira, Gabriela Evangelista, Gimena Sozzi. Más Uno: Silvia Salman

Rasgo: “Caída” del “patriarcado”

#### De pasiones y no-todo

Gimena Sozzi

Mi trabajo en este cartel parte del intento de entrecruzamiento de pasiones, aquellas que se padecen amándolas: feminismos y psicoanálisis... finalmente se sufre del inconsciente -cuando es un delirio con el que se intenta llenar el agujero-.

A la afirmación del campo sociocultural que resumo: “el patriarcado se va a caer, ¡y qué bien nos haría!”, la interrogo desde el psicoanálisis. Si ya Lacan en 1938 nos habla del “declive social de la imago paterna”,<sup>1</sup> más que pensar en que “se va a caer” en futuro, habría que pensar eventualmente en cuáles son las consecuencias actuales de ese declive que ya lleva su buen tiempo.

#### ...O peor

En un primer movimiento me ocupé de investigar esas consecuencias en la institución de la familia, donde advertimos un cambio en la función padre y madre que resta espacio para el deseo y da espacio en cambio para los S1 de la época: La Madre, naturalmente encargada de las crías, sin fisura, figura que vela lo irrepresentable del goce hetero. Y consideré necesario

pensar qué quedará en ese pegoteo, para el deseo del niño, deseo necesario como momento lógico en la constitución subjetiva.

Lacan ubica que el complejo de Edipo y la neurosis son relativos a una estructura social determinada, que implica en su seno a la familia paternalista. Y señala que la separación de la función de represión y sublimación en distintos actores conlleva “la esterotipia que marca las creaciones de la personalidad, desde el arte hasta la moral”,<sup>2</sup> ya que, al estar separadas, la sublimación queda dominada por la represión. ¿Qué implicará esta esterotipia? En su “Nota...” habla sobre el resultado a nivel del niño: el “síntoma somático”,<sup>3</sup> síntoma que rechaza al inconsciente, donde no hay intervalo entre S1-S2, lo que es abordado en el Seminario 11 en referencia a la alienación: “La alienación está ligada de manera esencial a la función del par de significantes”.<sup>4</sup>

### **Fuera de padre**

En un segundo movimiento, de una a otra institución. Lacan ha dado cuenta acabadamente de la estrecha relación entre las jerarquías y el atascamiento, y las desviaciones de la teoría de Freud. La Escuela creada por Lacan en 1968, ¿descansa también sobre el declive del padre? Los, las analistas no estaríamos exentos entonces de encarnar, en tanto que sujetos de nuestra época, el rasgo de esterotipia es decir, de alienación y rechazo al inconsciente... Es interesante pensar en la esterotipia desde las artes visuales, ya que allí pone el ojo Lacan, y además estaba de moda entonces. Se trata del proceso por el que, desde los tipos -que son una matriz en relieve- se imprime en una máquina por medio de golpes sobre una plancha. Salen todos iguales. El tipo finalmente se gasta.

Pero, señala la Más Uno (o Más Una, como también se la ha llamado): padre-caído es diferente a fuera-de-padre. Ya en la fundación misma de su Escuela nos orienta Lacan “La enseñanza del psicoanálisis no puede transmitirse de un sujeto al otro sino por los caminos de una transferencia de trabajo”.<sup>5</sup> Si la política del psicoanálisis es la del síntoma es decir de lo real, es aquel el que da consistencia a los rasgos de cada quien y los lazos. Es la razón por la que un Miller vivificado, recientemente apuntaba “Muchos escuchan con interés a muchos, pero no estamos en la época de los maestros, estamos más bien los unos junto a los otros [...]. Esos intercambios son los que favorecen la formación”.<sup>6</sup>

Se trata de transferencias de trabajo, en plural, en torno a una causa, la del psicoanálisis de la enseñanza lacaniana. De tal modo cada quien habitará los espacios de Escuela con un rasgo que es imposible de colectivizar. Entonces, la Escuela no es la representante-de-todos-los-analistas, encarnación de un Amo erecto o eventualmente caído, una Iglesia o una garantía. Sino que son

los rasgos singulares de cada analista que allí se deja causar como sujeto uno a uno, una a una en torno a un vacío, los que sostienen la Escuela. Así, la orientación por las transferencias de trabajo, múltiples, diversas, hace a un lugar al padre y pone sobre la mesa la lógica del no-todo. Un estilo, un modo de enunciación singular, perla engarzada al rasgo de cada quien, es en sí mismo la salida de la esterotipia. No se trata de que el tipo se haya gastado -más o menos-, sino de que no hay máquina.

---

<sup>1</sup> Lacan, J., (1938) “Los complejos familiares en la formación del individuo”, *Otros escritos*, Bs As, Paidós, 2012, p. 71.

<sup>2</sup> *Ibíd.*, p. 67.

<sup>3</sup> Lacan, J., (1969) “Nota sobre el niño”, *Otros Escritos*, Bs As, Paidós, 2012, p. 394.

<sup>4</sup> Lacan, J., (1964) *Seminario 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*, Bs As, Paidós, 2011, p. 244.

<sup>5</sup> Lacan, J., (1964) *Acta de Fundación de la Escuela*, disponible:

[http://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=la\\_escuela&SubSec=estatutos&File=estatutos/jacques\\_lacan.html](http://www.eol.org.ar/template.asp?Sec=la_escuela&SubSec=estatutos&File=estatutos/jacques_lacan.html)

<sup>6</sup> Miller, J-A (2021) *Presentación del libro “Polémica política”*, 2/5/21, disponible:

<https://www.youtube.com/watch?v=O-wi1rmWmGo&t=814s>