

**XXX JORNADAS NACIONALES DE CARTELES**

## **La arquitectura del cartel 2021**

Sábado 11 de septiembre de 2021, de 9 a 13:30hs.



Cartel: Actualidad de las relaciones entre arte y psicoanálisis

Rubrica. Otros discursos. Integrantes: Adriana Saullo, Leda Suarez, Vivian Burgi,

Marcelo Ale. Más Uno: Tuñón, José Luis

Rasgo: El sueño como poema. Escritura, sonido, sentido

### **Tocar el tambor\***

#### **¿Qué resuena?**

Marcelo Ale

El concepto de interpretación en psicoanálisis ha ido variando de acuerdo al momento de la enseñanza en el cual Lacan lo fue construyendo, y al tramo del análisis al cual se refería y subrayaba. A medida que va cambiando la concepción de la cura y su fin, se ve en la necesidad de construir conceptos con los cuales pueda explicar el momento de la experiencia en el que más interesado está.

Sobre el concepto de interpretación que Freud presenta en *La interpretación de los sueños*, lee Lacan que depende de una teoría del lenguaje y de la palabra apoyadas en la noción del signo saussureano. En este contexto la interpretación es definida como la atribución de un significado al significante, esto es “efecto de significación”. Luego vendrá una acepción que no destaca el efecto de significación, sino el “efecto de verdad” que desembarca en el sujeto produciendo en él una trasmutación.

Pero hay otra acepción que Lacan introduce avanzada su enseñanza, que está enmarcada en los nuevos conceptos de inconsciente y de lenguaje, y más referida al fin del análisis que al comienzo. Esta versión no apunta a producir ni efectos de significación ni de verdad, sino de goce, y es solidaria de la versión del síntoma no ya como conflicto sino como acontecimiento de cuerpo.

E Laurent en “El relámpago y el síntoma”, publicado en la Revista Lacaniana Nro 28 (1) transita esta nueva versión de la interpretación-jaculación. En ella se pone más el acento en la relación del *parletre* con *lalengua* que en la del sujeto con el lenguaje, en el inconsciente real que en el transferencial y subraya más el efecto de goce del significante que el de significación.

Respecto de la concepción del lenguaje, comienza planteando que en esta nueva versión de la interpretación, se trata más de la resonancia que genera que de la información que transmite. En este marco comienza a vislumbrar la idea que responda a las preguntas: ¿Qué tipo de intervención debe ser esa interpretación que genere esa resonancia, sobre qué impacta y qué hace resonar? ¿Qué interpretación, qué hace resonar y donde?

### **La voz *en* la palabra**

En la experiencia del niño con el Otro primordial, se trata de sonidos, del *canto* que lo encanta alejado aun del universo simbólico. Cuando escucha la melodía de la lengua materna, oye algo que está más allá de la palabra articulada: tonos, ritmos, modulaciones, armonía, graves, agudos. Se trata en ese acontecimiento, del encuentro con el sonido de esa “voz que está -por fuera- de la experiencia con el lenguaje”. Subrayo “Voz por fuera del lenguaje” ...en el marco de la jaculatoria. Está lo que de ese sonido pasa al significante en la palabra, y lo que no es captado en el universo semántico.

En la misma Revista “Lacaniana” Nro 28, L. Gorostiza, en el artículo “El cuarteto de Jacques Lacan”, plantea que jaculación: “proviene del latín *jacular*, es decir “lanzar” que a su vez deriva de *jaculum* que quiere decir jabalina. Es por lo tanto un uso de la palabra que implica tirarla, lanzarla, podríamos así hablar de la *violencia de la jaculación*”.

En la interpretación-jaculación ya no se trata de hacer resonar el significado en el vientre del Otro con la palabra como significante, sino de impactar la jabalina en la-caja de resonancia del cuerpo, para hacer resonar el vacío a-semántico que despierte al sujeto de la hipnosis del significado. Masotta, decía que analista y poeta tocan el tambor para desmontar la significación

No se trata ya de la palabra como significante que sale a pescar un significado, sino de la *voz* que está escondida en la palabra, y que como una lanza arrojada por nadie, toca el tambor del cuerpo. Afirma Laurent que ese retorno de esta voz fue nombrado por Miller como vociferación: “la vociferación le añade a la palabra el valor, la dimensión, el peso de la voz”. La voz rompe con el lazo entre enunciado y enunciación, para transformarse en la jaculación enunciada-lanzada desde el lugar de ya nadie”...sin apuntar a “que quiere decir eso”, sino a “eso no significaba nada”. Este nuevo uso del significante, apoyado en el lanzamiento de la *voz* que lo sostiene, tiene la finalidad de....tocar el tambor para evocar el goce. Luego la pregunta es: ¿cómo se transmite ese efecto de resonancia en el tambor del cuerpo a otros?

### **Notas**

\* Texto escrito a partir de la investigación en el Cartel titulado: “Actualidad de las relaciones entre arte y psicoanálisis”.

<sup>1</sup> Laurent, Eric “El relámpago y el síntoma”, en “Lacanianana” Revista de psicoanálisis. Publicación de la Escuela de la Orientación Lacaniana. Año XV. Número 28. “Un sentido...real”. Agosto 2020. Grama Ediciones 2020.